**Seminarium Centrum Interdyscyplinarnych Studiów Konstytucyjnych**

**z wykładem gościnnym prof. Sławomiry Wronkowskiej**

**(14 stycznia 2021 r.) – sprawozdanie**

14 stycznia 2021 r. odbyło się seminarium inaugurujące kolejny rok działalności Centrum Interdyscyplinarnych Studiów Konstytucyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wykład wprowadzający do dyskusji pt. „Prolegomena do wykładni Konstytucji” wygłosiła prof. Sławomira Wronkowska. Wystąpienie zostało poświęcone wykładni Konstytucji w znaczeniu pragmatycznym. Określając ramy swojego wykładu, Profesor Wronkowska precyzyjnie zakreśliła jego cel, deklarując próbę udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy wykładnia Konstytucji wymaga zastosowania szczególnych narzędzi interpretacyjnych. Przechodząc do analizy wskazanego zagadnienia, prelegentka zwróciła szczególną uwagę na deklarowany przez twórców, a znajdujący akceptację w doktrynie i orzecznictwie, uniwersalizm teoretycznych koncepcji wykładni prawa. Jak jednak wyraźnie podkreśliła, pomimo przyjmowanego w teorii prawa założenia, zgodnie z którym Konstytucja podlega takiej samej interpretacji, jak inne akty normatywne, a w konsekwencji także twierdzenia, że istniejące koncepcje wykładni, w szczególności koncepcje normatywne, są wystarczające dla interpretacji Konstytucji, należy uwzględnić, że jej postanowienia nie stanowiły inspiracji dla powstania wspomnianych koncepcji. Ma to swoje konsekwencje w procesie wykładni. Powstaje bowiem pytanie o adekwatność poszczególnych reguł interpretacyjnych, przewidzianych przez znane polskiej teorii prawa koncepcje. Poddając analizie sposoby ustalania znaczenia ważnych pojęć konstytucyjnych, Profesor Wronkowska zasygnalizowała zawodny charakter niektórych z kręgu wspomnianych reguł. Specyfika wykładni Konstytucji została pokazana poprzez wskazanie problemów, jakie mogą pojawiać się w procesie ustalania znaczenia: pojęć autonomicznych, treści konstytucyjnych praw i wolności jednostki, interpretacji przepisów odsyłających do pojęć z zakresu doktryn polityczno i filozoficznoprawnych oraz przepisów Konstytucji wyrażających podstawowe założenia kultury prawnej. Przedstawione rozważania zostały podsumowane stwierdzeniem, zgodnie z którym, o ile zespół pragmatycznych reguł wykładni można uznać za uniwersalny, co oznacza, że sposób pozyskiwania znaczenia przepisów Konstytucji co do zasady nie różni się od sposobu ustalania znaczenia przepisów innych aktów normatywnych, o tyle swoistość wykładni Konstytucji przejawia się przede wszystkim w bogactwie treściowym materiału, do którego reguły pragmatyczne odsyłają interpretatora Konstytucji. Zdaniem Profesor Wronkowskiej, taka teza rodzi dwie istotne konsekwencje. Po pierwsze, poprawne przeprowadzenie procesu wykładni Konstytucji wymaga od interpretatora ogromnego zasobu wiedzy, w tym również wiadomości wykraczających poza zakres standardowej wiedzy prawniczej. Po drugie, proces wykładni Konstytucji wymusza aktywną postawę podmiotu dokonującego interpretacji. Jego rola nie ogranicza się bowiem do pozyskania określonych znaczeń, ale obejmuje także ich współkształtowanie, doprecyzowanie, a niekiedy również eliminowanie wielości znaczeń. Interpretator Konstytucji ostatecznie uczestniczy w interdyscyplinarnej debacie na jej temat. Podsumowując całe wystąpienie, Profesor Wronkowska sformułowała pogląd, zgodnie z którym Konstytucja zanurzona jest nie tylko w wartościach, co pozostaje oczywiste i w konsekwencji raczej bezsporne, ale zanurzona pozostaje także, a może przede wszystkim w ogromnej wiedzy i debacie, jaka odbywa się w związku z nieustannym rozwojem koncepcji, do których ustrojodawca tak chętnie nas odsyła. Dyskusja, podobnie jak poprzedzające ją wystąpienie koncentrowała uwagę wokół problematyki wykładni Konstytucji w ujęciu pragmatycznym. W tym kontekście poruszono problemy dotyczące m.in.: zakresu swobody interpretatora, granic wykładni oraz wpływu podmiotu odpowiedzialnego za interpretację na jej przebieg. Udział w dyskusji wzięli: dr Monika Haczkowska, dr Michał Krajewski, prof. Andrzej Bałaban, prof. Marek Zirk-Sadowski, dr Michał Ziółkowski, prof. Leszek Leszczyński, prof. Marzena Kordela, prof. Grażyna Skąpska, prof. Tomasz Stawecki, prof. Piotr Radziewicz.
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